

Søndag den 4. August kl. 11.00

Afvikling af kiosk - hvordan er det foregået

Søndag den 28. August kl. 11.30 skulle der på bestyrelsens opfordring og efter aftale med forpagter have været afholdt møde mellem forpagter og 2 fra bestyrelsen – for her at snakke om div. rygter omkring kiosken og situationen omkring kiosken. Forpagter skriver sent om aftenen før at tidspunktet skal ændres. Dette tidspunkt ville ha været i kioskens åbningstid og i et tidsrum hvor vi hver især (os der skulle deltage) havde en anden aftale.

Forpagter opsøger ca. kl. 12.20 formanden og vil ikke være med til at aftale en ny dato – udtaler: han ligeså godt kan lukke kiosken og forlader derefter formanden.

Senere samme dag oplyses det i kioskens gruppe på facebook at forpagter lukker kiosken resten af sæsonen. I gruppen løber det af sted med kommentar og bestyrelsen har ingen mulighed for at følge op på relevante spørgsmål. Så hvis der er spørgsmål eller folk føler sig overset – er der i dag mulighed for at få svar.

Bestyrelsen har informeret i gruppen kun for medlemmer (solsikke siden) – HUSK i den gruppe lægges kun info op bestyrelsen er 100% sikker på og disse **kan ikke** kommenteres. Det er info fra bestyrelsen, ikke fra én person. Al kontakt til bestyrelsen foregår via mail, og ved møde med bestyrelsen vil der altid være mindst 2 bestyrelsesmedlemmer til stede.

Ang. karantæne af gæster og medlemmer har der været uenighed om, hvem der har retten til at udstede (forpagter el. bestyrelse). Det er bestyrelsen der udsteder karantæner på foreningens område. (Historisk i protokol.

Bestyrelsen er blevet beskyldt for, at have presset nogen til politianmeldelse og personer til at vidne ved episoden i kiosken – **det har vi ikke** – vi har opfordret til at vidne. Forpagter mener det har givet stort fald i omsætningen – nævner i denne forbindelse Overmark. VI TOLERERER IKKE VOLD PÅ VORES OMRÅDER.

Åbningstider i kontrakten skal overholdes, alle skal kunne regne med åbningstiderne. Bestyrelsen bliver bekendt med at forpagter agter at holde lukket Sankt Hans aften – som er en tilbagevendende begivenhed i Venezuela og selvfølgelig skal der være åben. Vi oplever, at der flere gange lukkes 4-5 timer før lukketid.

Pga af tidligere forpagter og den ballade, der har været med åbningstider, er det et ufravigeligt krav i kontrakten. Desværre har forpagteren ikke kontaktet bestyrelsen ang. åbningstider og så der kunne have været en dialog.

Formandens forhold til exkæreste hører absolut ikke hjemme i denne debat – det er en privat sag.

I forbindelse med ophør af forpagtningen:

Få dage, 11. juli før søndag/lukning, opgøres den manglende forpagtningsafgift indbetaling mellem forpagter og 2 bestyrelsesmedlemmer. Efter udgifter til forplejning ved fællesarbejde, strøm udgifter i vinterperioden og forpagters udgift til brugt køleskab. Betaler forpagter restbeløbet – således er der afregnet. Herefter havde der været mulighed for at ytre sin utilfredshed med bestyrelsen.

Ifølge kontrakten skulle bestyrelsen have sat en bimåler op til toiletvognen. Dette er ikke sket og bestyrelsen beklager denne fejl. For at kompensere forpagter for denne udgift er der lavet en aftale - begge parter er enige om.

Kiosken er ren og nøgler er afleveret. Beklageligvis mangler der 3 køleskabe, det arbejder bestyrelsen på at finde en løsning på.

Forpagter ytrer at han føler sig forfulgt af bestyrelsen – udover de nævnte ting også at have fået et uretmæssigt gul kort. Forpagter mener, at han har 12 mrd til at gøre noget ved haven. Dette er ikke korrekt og derfor er det gule kort givet korrekt.

Bestyrelsen har besluttet ikke at finde en ny forpagter – fordi sæsonen bliver for kort.

Bestyrelsen vil undersøge, hvad de faktiske omkostninger er ved kiosken og vender tilbage ang. kioskens fremtid

Spørgsmål: